

P.T.
Waldemar Włodzimierz Witkowski
Kandydat na Prezydenta RP

ZAPYTANIE WYBORCZE
organizacji i inicjatyw obywatelskich

Szanowny Panie!

W Polsce toczy się spór o rodzinę, o jej znaczenie, przywileje i obowiązki. Spór ten jest wielowymiarowy. Jednym z pól, na którym najwyraźniej widać antagonistyczne podejścia, jest ustalenie wzorca edukacji seksualnej, który ma obowiązywać w edukacji publicznej:

**czy w wychowaniu w sferze seksualnej powinna być eksponowana wartość rodziny
czy też edukacja seksualna ma być oderwana od wartości rodziny?**

Wzorce edukacji eksponujące wartość rodziny wskazują na miłość, wierność, trwałe małżeństwo, dzieci, ojcostwo i macierzyństwo, na znaczenie relacji międzypokoleniowych, w konsekwencji na troskę o dobro wspólne społeczności lokalnej i szerszej.

Są to wzorce zakorzenione w polskiej tradycji i kulturze narodowej, stanowiące siłę i źródło aspiracji Polaków. W badaniach opinii publicznej CBOS w 2019r. blisko 90% badanych stwierdziło, że: „Człowiekowi potrzebna jest rodzina, żeby rzeczywiście był szczęśliwy”.

Wzorce edukacji oderwanej od wartości rodziny przedstawiane są m.in. w dokumencie „Standardy edukacji seksualnej w Europie” firmowanym przez WHO (Światową Organizację Zdrowia) i BZgA (Federalne Biuro ds. Edukacji Zdrowotnej w Niemczech).

Opisy tych wzorców są w ww. dokumencie następujące (m.in.):

| Wiek | Okres rozwojowy | Treść zalecenia |
|--------------------|--------------------------------------|--|
| 0 – 4 rok życia | Dzieci w żłobku i przedszkolu | <i>Przekaż informacje na temat:</i> Radość i przyjemność z dotykania własnego ciała, masturbacja w okresie wczesnego dzieciństwa. [s. 38] |
| 6 – 9 rok życia | Dzieci od zerówki do III klasy SP | <i>Przekaż informacje na temat:</i> Różne metody antykoncepcji. [s. 42] |
| 6 – 9 rok życia | Dzieci od zerówki do III klasy SP | <i>Pomóż dziecku rozwijać:</i> Zrozumienie pojęcia „akceptowalne współżycie/seks” (odbywany za zgodą obu osób, dobrowolny, równy, stosowny do wieku i kontekstu, zapewniający szacunek dla samego siebie). [s. 42] |

| | | |
|----------------------|--|--|
| 9 – 12 rok życia | Dzieci od III do V klasy SP | <i>Przekaż informacje na temat:</i> Pierwsze doświadczenia seksualne. (...) Przyjemność, masturbacja, orgazm. [s. 44] |
| 12 – 15 rok życia | Dzieci i młodzież od V do VIII klasy SP | <i>Naucz dziecko:</i> Umiejętność negocjowania i komunikowania się w celu uprawiania bezpiecznego i przyjemnego seksu. [s. 48] |

Źródło: https://www.bzga-whoce.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/WHO_BzGA_Standards_polnisch.pdf

Kilkakrotnie podejmowano próbę zmiany wzorców edukacji seksualnej w polskiej szkole – z tych prorodzinnych na oderwane od wartości rodziny:

- W roku 2013 złożono w Sejmie projekt ustawy o edukacji seksualnej, wedle którego wzorce WHO i BZgA miały być obowiązujące od I klasy szkoły podstawowej [druk sejmowy 1298]. Planowano tam pozbawić rodziców prawa odmowy posyłania dzieci na te zajęcia. Sejm odrzucił ten projekt, ale cały czas w przestrzeni publicznej jest mocno obecny tego typu postulat.
- W ostatnich dwu latach wzorce WHO i BZgA próbują do szkół wprowadzić władze samorządowe niektórych polskich miast, co spotyka się z protestami rodziców i organizacji prorodzinnych.

Szanowny Panie!

W imieniu niżej podpisanych organizacji i instytucji zwracamy się do Pana z pytaniem:

Które wzorce edukacji seksualnej są Panu osobiście bliskie?

Które wzorce będzie Pan popierał, jeśli obejmie Pan urząd Prezydenta RP?

Ponieważ Pana osobiste przekonania mogą mieć wpływ na stanowienie w Polsce prawa, dlatego też pytamy:

Czy Pan, jako ojciec, posłałby swoje 12-letnie dziecko na zajęcia lekcyjne, na których byłoby uczone „umiejętności negocjowania i komunikowania się w celu uprawiania bezpiecznego i przyjemnego seksu”?

Oczekujemy na Pana odpowiedź do dnia 22 czerwca 2020 r.

Po tym terminie upublicznimy Pana stanowisko.

W imieniu podpisanych niżej organizacji



dr Zbigniew Barciński

Stowarzyszenie Pedagogów NATAN
Lublin, ul. Skautów 11 B m 29
e-mail: biuro@natan.pl, tel.: 609 734 114

Organizacje i inicjatywy obywatelskie podpisane pod zapytaniem wyborczym:

1. Stowarzyszenie Chrześcijańskich Dzieł Wychowania – Kraków
2. Stowarzyszenie Pedagogów NATAN – Lublin
3. Fundacja Szczęśliwe Dzieciństwo – Lublin
4. Fundacja Homo Homini im. Karola de Foucauld – Kraków
5. Instytut Rozwoju Społecznego – Kraków
6. Stowarzyszenie Kongres Kobiet Konserwatywnych – Poznań
7. Stowarzyszenie Rodzin Wielodzietnych Warszawy i Mazowsza – Warszawa
8. Fundacja Budzenie Pasji – Kraków
9. Katolickie Stowarzyszenie Wychowawców – Lubliniec
10. Stowarzyszenie Rodzice Chronią Dzieci – Wrocław
11. Fundacja Instytut Globalizacji – Gliwice
12. Fundacja Wspomagająca Wychowanie "Archezja" – Skała
13. Forum Rodziny w Bytomiu – Bytom
14. Portal "Kraków Niezależny" – Kraków
15. Fundacja Edukacji Zdrowotnej i Psychoterapii – Poznań
16. Obywatelska Inicjatywa Rodzin – Warszawa
17. Fundacja Instytut Analiz Płci i Seksualności "Ona i On" – Warszawa
18. Stowarzyszenie na rzecz Profilaktyki Społecznej "Arche" – Wieliczka
19. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych "Solny Gwarek" – Wieliczka
20. Stowarzyszenie Odpowiedzialny Gdańsk – Gdańsk
21. Związek Centralny Dzieła Kolpinga w Polsce – Kraków
22. Fundacja Instytut Wiedzy o Rodzinie i Społeczeństwie – Poznań
23. Portal Polskie Forum Rodziców – Poznań
24. Fundacja Niepodległości – Lublin
25. Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „RÓWNY START” – Poznań
26. Centrum Życia i Rodziny – Warszawa
27. Stowarzyszenie Rodzin Wielodzietnych "Szczęśliwy Dom" – Gdańsk
28. Stowarzyszenie Gmina Czerwonak dla Ciebie – Koźiegłowy
29. Inicjatywa Rodziców Stop Seksualizacji Naszych Dzieci – Kraków
30. Fundacja Życie i Rodzina – Warszawa
31. Spółdzielnia Socjalna Zakład Aktywności Zawodowej – Zielona Góra
32. Stowarzyszenie Wspólnie dla Wielkopolski – Poznań
33. Akademicki Klub Obywatelski im. Lecha Kaczyńskiego oddział Poznań
34. Towarzystwo Gimnastyczne Sokół Poznański – Poznań
35. Stowarzyszenie Na Rzecz Wiejskich Dzieci i Osób w Podeszłym Wieku – Ciechanów
36. Fundacja im. Wincentego Witosa Na Rzecz Wspierania Inicjatyw w Zakresie Rozwoju Wsi – Warszawa
37. Fundacja Akeda – Kraków
38. Chrześcijański Kongres Społeczny – Warszawa
39. Instytut Ordo Caritatis – Poznań
40. Solidarność Polskich Rodzin – Radom
41. Stowarzyszenie im. Romana Brandstaettera – Poznań
42. Fundacja "Głos dla Życia – Poznań

43. Społeczna Rada Edukacji i Wychowania Rodzinny Poznań – Poznań
44. Komitet w Obronie Praw Ludzi Wierzących – Poznań
45. Inicjatywa Twoje Dziecko Wielka Sprawa – Poznań
46. Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli Naturalnego Planowania Rodziny – Warszawa
47. Wielkopolskie Stowarzyszenie Kresowe – Poznań
48. Koalicja Obywatelska DLA RODZINY – ogólnopolska
49. Towarzystwo Edukacji Patriotycznej im. gen. K. Ziemskiego – Nasutów
50. Fundacja im. Abp Baraniaka – Poznań
51. Fundacja Dzieła Kolpinga w Polsce – Kraków
52. Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli i Wychowawców – Kraków
53. Niepokorni Rodzice – Warszawa – Ruda Śląska

Stan na 18 czerwca 2020 r.